

Uitvoering toezicht en handhaving Alcoholwet

Effectief en efficiënt toezicht op de
Alcoholwet



23 januari 2026

© Copyright

Auteurs

Gerben Pronk, Nederlandse Vereniging voor Alcoholwet Toezichhouders (NVAT)

drs. Lynn Voogt, Bureau Objectief

Tim Wolters, Nederlandse Vereniging voor Alcoholwet Toezichhouders (NVAT)

Deze uitgave is mede mogelijk gemaakt door:

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)

Het Trimbos-instituut

Wij bedanken alle tegenlezers voor hun feedback.

1) Inleiding	4
2) Legale en illegale verstrekpunten controleren	5
Vergunde locaties	5
Controlepunten vergunningen	6
Onvergunde locaties	7
Leeswijzer bij Artikel 18 van de Alcoholwet	7
Illegale verstrekpunten.....	10
3) Verstrekpunten controleren op de leeftijdsgrens	11
Stap 1 – Visie, strategie en doelen (1× per 4 jaar).....	13
Stap 2 – Jeugdkaart- / hotspotonderzoek (2× per 4 jaar)	13
Stap 3 – Nalevingsonderzoek (2× per 4 jaar).....	14
Stap 4 – Toezicht & handhaving (activerend)	15
Stap 5 – Horizontaal toezicht op basis van de kwaliteitsmethodiek	16
Stap 6 – Toezicht & handhaving (gericht controlerend).....	17
Stap 7 – Evaluatie	17
4) Verstrekpunten controleren op verbod op dronkenschap en doorschenken	19
Wettelijk kader	19
Samenwerking.....	21
Verbod op toegang.....	22
5) Controleren op alcoholbezit en -gebruik in de openbare ruimte	24
Wettelijke grondslag	24
Uitvoering.....	26
6) Evenementen controleren	27
Wettelijke grondslag	27
Basis op orde.....	27
Bijlage 1 Checklist vergunningen controleren	30
Bijlage 2 Checklist evenementen controleren	33

1) Inleiding

Gemeenten spelen een centrale rol in het terugdringen van alcoholgerelateerde risico's en het beschermen van jongeren tegen de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik. De Alcoholwet verplicht gemeenten om eens per vier jaar een preventie- en handavingsplan alcohol (PHP) vast te stellen ([Artikel 43a van de Alcoholwet](#)). Daarin leggen zij hun ambities, doelstellingen en maatregelen op het gebied van alcoholpreventie, toezicht en handhaving vast en geven ze aan hoe ze daar uitvoer aan gaan geven.

Preventie is vaker goed (en regionaal) georganiseerd. Maar in de praktijk blijkt het voor veel gemeenten een uitdaging om de doelstellingen voor toezicht en handhaving consequent en effectief te vertalen naar de dagelijkse uitvoering. Beperkte capaciteit, versnippering tussen beleid en uitvoering en een gebrek aan concrete handelingsperspectieven maken het lastig om toezicht en handhaving structureel en risicogericht vorm te geven (KWINK, 2023). Daardoor blijft de impact van het PHP op de praktijk vaak achter bij de oorspronkelijke ambities.

Dit document is bedoeld om de stap naar de dagelijkse uitvoering van toezicht op en handhaving van de Alcoholwet makkelijker te maken. Het biedt gemeenten handvatten om de doelen uit het PHP te vertalen naar goed georganiseerde toezichts- en handavingsactiviteiten. Daarbij staat niet het opstellen van nieuw beleid centraal, maar het praktisch inrichten van toezicht en handhaving: wat controleer je, waar zet je capaciteit op in, hoe werk je risicogericht en hoe zorg je voor samenhang tussen preventie, toezicht en handhaving?

We geven tips en voorbeelden voor efficiënt en effectief toezicht en handhaving bij het controleren van:

- legale en illegale verstrekpunten;
- de leeftijdsgrens;
- toegang en doorschenken bij dronkenschap;
- alcoholbezit en -gebruik in de openbare ruimte;
- evenementen.

Deze handreiking is opgesteld door de Nederlandse Vereniging voor Alcoholwet Toezichthouders (NVAT) en Bureau Objectief. De inhoud is gebaseerd op wetgeving, praktijkervaringen van gemeenten en toezichthouders en bestaande bewezen aanpakken met een focus op *doen*: expliciet keuzes maken, toezicht planmatig inrichten en uitvoering versterken.

2) Legale en illegale verstrekpunten controleren

Veel gemeenten zetten toezicht nu nog voornamelijk in op de controle van vergunde locaties. Denk aan bedrijven met een vergunning voor het uitoefenen van een horecabedrijf of slijtersbedrijf, zoals bedoeld in [Artikel 3 van de Alcoholwet](#).

Er zijn echter ook veel onvergunde locaties die aandacht vereisen, waaronder mogelijk ook illegale verstrekpunten. In dit hoofdstuk lees je hoe je controles op al deze verstrekpunten efficiënt uitvoert.

Vergunde locaties

Om goed zicht te houden op vergunde locaties is het belangrijk dat de afdelingen Vergunningen en Toezicht goed met elkaar samenwerken. Hiervoor is het van belang dat de basis op orde is. Een overzichtelijk systeem voor de registratie van vergunningen draagt hieraan bij.

Stap 1 voor het uitvoeren van deze vorm van toezicht kan dus zijn:

→ **Inventariseer de verleende vergunningen** (in gemeentelijke registratiesystemen).

Dit is een taak voor de afdeling Vergunningen.

Kijk bij het inventariseren van de verleende vergunningen naar de drie verschillende soorten vergunningen:

- uitoefenen horecabedrijf
 - commercieel en paracommercieel
- uitoefenen slijtersbedrijf
- exploiteren terras

Zodra helder is hoeveel vergunningen verleend zijn binnen de gemeente, maak je een eerste overzicht van legale verstrekpunten. Zowel voor het gebruik van alcoholhoudende drank ter plaatse als voor gebruik elders dan ter plaatse.

Op basis van de beschikbare capaciteit kun je nu een plan opstellen hoe en hoe vaak deze vergunningen gecontroleerd kunnen worden.

Dat is de logische **stap 2**:

→ **Plan de vergunde controles in.**

Zie het gele kader voor een voorbeeld.

Door vooraf te plannen hoeveel controles je wilt doen, kun je op basis van de capaciteit een rekensom maken. Uiteraard is dit een inschatting, maar het helpt bij het inzichtelijk maken van de toezichts- en handhavingscapaciteit, voorafgaand aan de inzet. Zo komt niemand voor verrassingen te staan. Hieronder staat voor zowel toezicht als handhaving een berekening als voorbeeld uitgewerkt.

Voorbeeld toezicht

- Er zijn 100 verleende vergunningen.
- Er is een wens om 1 keer per 2 jaar een vergunningcontrole te doen (als er geen klachten zijn ingediend).
- Dat betekent: 50 bedrijven controleren per jaar, waarbij je er rekening mee moet houden dat een deel van die 50 bedrijven een hercontrole nodig heeft.
- Totaal aantal vergunningcontroles per jaar $50 + 25$ (bij 50% overtreding) = 75

Voorbeeld handhaving*

- Tijdens het toezicht zijn er bij 25 bedrijven overtredingen vastgesteld (optreden conform geldende handhavingsstrategie). Dat betekent:
- 25 x voornemen last onder dwangsom
- ? x zienswijze (bepalen op basis van historie zienswijze)
- 25 x definitief besluit
- 25 x bezwaar en beroep (bepalen op basis van historie bezwaar en beroep)
- 25 x innen dwangsom

**In dit voorbeeld is uitgegaan van handhaving op zwaarwegende overtredingen. In de praktijk kan ook gekozen worden om eerst een waarschuwing op te leggen, wat de inzet van juridische capaciteit beperkt.*

Tip: Maak zowel voor toezicht als voor handhaving een inschatting van het aantal uren per controle en de afhandeling per dossier. Zo weet je hoeveel FTE er nodig is voor het aantal controles en de bijbehorende juridische afhandeling.

Controlepunten vergunningen:

Voordat afdeling Toezicht vervolgens start met de controles, bepaal je welke onderdelen er precies gecontroleerd worden. Veel gemeenten werken hiervoor met een checklist. Zie bijlage 1 voor een voorbeeld.

Stap 3 en **stap 4** zijn dan ook:

→ **Stem de controlepunten af voor de controles op vergunde locaties.**

→ **Start met de controles.**

Let op: om te voorkomen dat het overzicht van vergunde locaties weer verouderd, is het belangrijk om na twee jaar weer bij stap 1 te beginnen.

Onvergunde locaties

Naast vergunde verstrekpunten zijn er ook onvergunde locaties waar zwak-alcoholhoudende drank verstrekt kan worden voor het gebruik elders dan ter plaatse. De locaties waarin dit toegestaan is, staan als volgt vermeld in [Artikel 18 van de Alcoholwet](#):

1. *Het is verboden in de uitoefening van een ander bedrijf dan het slijtersbedrijf zwak-alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse aan particulieren te verstrekken.*
2. *Het in het eerste lid vervatte verbod geldt niet ten aanzien van het verstrekken in:*
 - a. *een winkel waarin in overwegende mate levensmiddelen of tabak en aanverwante artikelen of uitsluitend zwak-alcoholhoudende dranken al dan niet tezamen met alcoholvrije dranken worden verkocht;*
 - b. *een warehouse met een levensmiddelenafdeling met een vloeroppervlakte van ten minste 15 m² waarop een gevarieerd assortiment aan verpakte en onverpakte eetwaren wordt verkocht;*
 - c. *een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin hoofdzakelijk gereede eetwaren voor gebruik ter plaatse en elders dan ter plaatse plegen te worden verkocht, niet zijnde een horecalokaliteit.*

Let op: op deze locaties mag enkel **zwak**-alcoholhoudende drank verstrekt worden voor het gebruik elders dan ter plaatse. Kortom: sterke drank mag niet, en ter plaatse alcohol nuttigen mag hier ook niet.

Leeswijzer bij Artikel 18 van de Alcoholwet

Om het toezicht op [Artikel 18 van de Alcoholwet](#) goed uit te kunnen voeren, is het belangrijk om helder te hebben wat er precies bedoeld wordt met de zogenaamde 'Artikel 18-bedrijven'. Hieronder lees je waar je precies aan moet denken bij de termen uit Artikel 18 en waar je meer informatie kunt vinden als je nog twijfelt.

- **een winkel waarin in overwegende mate levensmiddelen worden verkocht**

Een supermarkt is een voorbeeld van zo'n winkel. De definitie van levensmiddelen is te vinden in [de Warenwet](#). "De Warenwet definieert

'levensmiddel' als elk product dat bestemd is om door de mens geconsumeerd te worden”.

In overwegende mate is formeel niet gedefinieerd. Uit jurisprudentie blijkt dat het hier gaat om de inrichting van het bedrijf en niet om de omzet of bijvoorbeeld de inschrijving. Houd hierbij aan dat er vanaf 75% van het winkelaanbod sprake is van overwegende mate.

Voorbeeld jurisprudentie: [CLI:NL:RBMNE:2017:3938](https://www.rechtspraak.nl/Jurisprudentie/CLI/NL/RBMNE/2017/3938)

- **een winkel waarin tabak en aanverwante artikelen worden verkocht**

Denk hierbij aan een tabaksspeciaalzaak die primair tabak verkoopt en bijvoorbeeld vapes en onderdelen daarvan. De Tabaks- en rookwarenwet schrijft voor wat er precies onder tabak en aanverwante artikelen valt. Een volledige omschrijving vind je hier: <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/tabak-en-rookwaren-verkopen/tabaksproducten-en-aanverwante-producten>

Een Primera met een klein gedeelte tabak, een postkantoor en kaarten en boeken is dus geen winkel zoals bedoeld in Artikel 18 van de Alcoholwet. Hier mag dus geen alcoholhoudende drank aanwezig zijn.

- **een winkel waarin uitsluitend zwak- alcoholhoudende dranken al dan niet tezamen met alcoholvrije dranken worden verkocht**

Hier gaat het bijvoorbeeld om een wijnwinkel die volledig is ingericht met wijnen en eventueel alcoholvrije dranken. Een wijnwinkel kan dus vergunningvrij exploiteren, als er geen sterke drank aanwezig is.

- **een warenhuis met een levensmiddelenafdeling met een vloeroppervlakte van ten minste 15 m² waarop een gevarieerd assortiment aan verpakte en onverpakte eetwaren wordt verkocht**

De enige recente Nederlandse voorbeelden van dit type locaties zijn filialen van HEMA en Bijenkorf. Eventuele nieuwe warenhuizen met hetzelfde concept voldoen in de toekomst wellicht ook aan deze eis.

- **een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin hoofdzakelijk gereede eetwaren voor gebruik ter plaatse en elders dan ter plaatse plegen te worden verkocht, niet zijnde een horecalokaliteit**

Het belangrijkste bij dit onderdeel is dat mensen er ter plaatse kunnen eten **en** dat mensen eten kunnen afhalen. Voorbeelden hiervan zijn een broodjeszaak, een snackbar en een eetcafé.

Let op: een afhaalzaak zonder plek om ter plaatse etenswaren te nuttigen, mag dus géén alcoholhoudende dranken aanwezig hebben.

Een souvenirwinkel die voor 60% is ingericht met souvenirs, voor 20% met levensmiddelen en voor 20% met tabak is géén bedrijf zoals bedoeld in Artikel 18 van de Alcoholwet. Hierin worden immers niet in overwegende mate levensmiddelen verkocht (want in overwegende mate is 75% of meer) en het is ook geen bedrijf met tabak en aanverwante artikelen (tabaksspeciaalzaak).

In veel gevallen zijn onvergunde locaties veel minder inzichtelijk dan vergunde locaties. Zelfs voor gemeenten die werken met exploitatievergunningen zullen er gevallen zijn van vergunningsvrije locaties (zoals supermarkten) die niet of minder inzichtelijk zijn. Toch zijn er opties om met reeds beschikbare informatie een eerste overzicht te krijgen. Denk bijvoorbeeld aan:

- een uitdraai van de KvK (Kamer van Koophandel) van supermarkten;
- een uitdraai van de KvK van overige categorieën bedrijven die voldoen aan Artikel 18 van de Alcoholwet (leg deze uitdraai van locaties naast de vergunde locaties om zicht te krijgen op mogelijke *blind spots*);
- een overzicht van alle interne informatie binnen de eigen gemeente.

In de praktijk blijkt dat er veel onvergunde locaties gevestigd kunnen zijn binnen gemeenten. Toezicht op deze locaties is van groot belang, juist omdat er geen aanvullende voorwaarden gesteld zijn zoals de aanwezigheid van een leidinggevende. Dat vergroot vaak de kans op verstrekking van alcoholhoudende drank aan minderjarigen. Bovendien is er zonder toezicht op deze locaties meer kans dat ze sterke drank verkopen (terwijl dit dus nadrukkelijk niet mag).

Tot slot zorgt toezicht op onvergunde locaties er ook voor dat je illegale verstrekpunten sneller opspoot. Voldoet een locatie namelijk niet aan de in Artikel 18 van de Alcoholwet gestelde eisen, dan heb je een illegaal verstrekpunt gevonden.

Illegale verstrekpunten

Als er dankzij bovenstaande stappen een helder overzicht is van vergunde en (legale) onvergunde verstrekpunten, wordt het ook makkelijker om toezicht te houden op illegale verstrekpunten. Dit is om twee redenen van belang:

1. Toezicht houden op illegale verstrekpunten draagt bij aan het beperken van de beschikbaarheid van alcoholhoudende drank in de openbare ruimte.
2. Toezicht houden op illegale verstrekpunten voorkomt oneerlijke concurrentie.

Als het gaat om illegale verstrekpunten zijn er twee artikelen van de Alcoholwet relevant. Artikel 25 van de Alcoholwet verbiedt de aanwezigheid van alcoholhoudende drank en Artikel 18 van de Alcoholwet bepaalt dat ze geen zwak-alcoholhoudende drank mogen verstrekken.

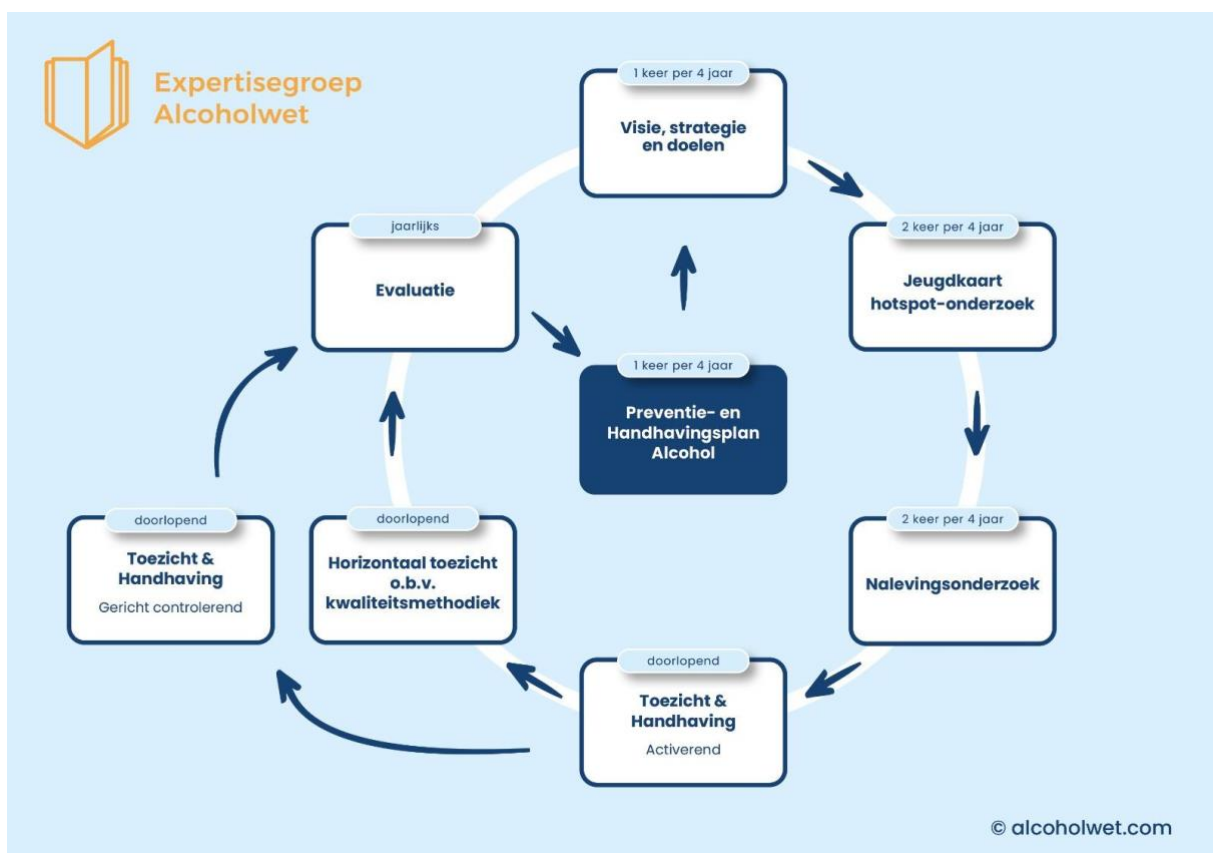
Let op: alleen de aanwezigheid van alcohol is al strafbaar gesteld. De daadwerkelijke verstrekking hoeft dus niet geconstateerd te worden.

Zowel bij de aanwezigheid van alcohol als bij verstrekking van alcohol is het belangrijk om de inrichting van de locaties goed te beschrijven. De aard van de bedrijfsvoering is hierin hoofdzakelijk van belang. Het gaat om omvang en *niet* om omzet.

Dit hoofdstuk ging in op het controleren van vergunningen van vergunde locaties en het toezicht houden op onvergunde locaties. Het controleren van de leeftijdsgrens is hier vaak wel een onderdeel van, maar heeft meer aandacht nodig om de naleving structureel te verhogen. Het volgende hoofdstuk gaat daarom dieper in op het cyclisch controleren van de leeftijdsgrens.

3) Verstrekpunten controleren op de leeftijdsgrens

Het PHP van een gemeente bestrijkt alle onderdelen van de Alcoholwet, maar geeft - zoals de wet ook opdraagt - extra aandacht aan de naleving van de leeftijdsgrens van 18 jaar ([Artikel 43a, lid 2, van de Alcoholwet](#)). Een goede naleving van de leeftijdsgrens verkleint de beschikbaarheid van alcohol voor jongeren en draagt aantoonbaar bij aan het terugdringen van alcoholgebruik onder de 18 jaar. In dit hoofdstuk lees je meer over de PH-cyclus (zie figuur 1); een cyclus met handvatten voor de uitvoer van dit onderdeel.



Figuur 1: een overzicht van alle stappen van de PH-cyclus

Deze cyclus gaat er vanuit dat preventieve activiteiten doorlopend worden ingezet. Denk aan programma's als Opgroeien in een Kansrijke Omgeving (OKO) en Helder op School, campagnes als NIX18 en NIXzonderID en actieve communicatie over hulpmiddelen voor alcoholverstrekkers, zoals de e-learning Verantwoord alcohol verstrekken, de praktijktrainingen van de preventieafdeling van de lokale verslavingszorginstanties en beschikbaar NIX18-materiaal voor alcoholverstrekkers.

Naast deze doorlopende preventieve activiteiten is het belangrijk om toezicht en handhaving voor dit onderdeel voldoende aandacht te geven. De cyclus is een

voorbeeld van hoe je verschillende onderdelen goed op elkaar aan kunt laten sluiten, met als doel om de naleving van de leeftijdsgrens te verhogen. Geen van de stappen zijn verplicht, maar ze vormen samen een beeld hoe je als gemeente invulling kunt geven aan de wettelijke taak om toezicht te houden op de naleving van de leeftijdsgrens.

Voor elke stap geldt dat de gemeente kan kiezen om de uitvoering zelf te verzorgen, regionaal te organiseren of uit te besteden aan een externe partij. Elke keuze heeft voor- en nadelen (zie ter inspiratie het onderstaande gele kader voor een niet-uitputtend overzicht van overwegingen).

Gemeente	Regionaal	Externe partij
<i>Volledige regie inzetbaarheid</i>	<i>Minder regie en flexibiliteit inzetbaarheid</i>	<i>Flexibele inzetbaarheid</i>
<i>Toeziethouders bekend met lokale situatie</i>	<i>Toeziethouders zijn bekend met regionale situatie</i>	<i>Toeziethouders kennen lokale/regionale situatie minder goed</i>
<i>Herkenbaarheid toezichthouders en testkopers en/of mystery shoppers</i>	<i>Gaat herkenning toezichthouders en testkopers en/of mystery shoppers tegen</i>	<i>Gaat herkenning toezichthouders en testkopers en/of mystery shoppers tegen</i>

Wettelijk kader

[Artikel 20, lid 1, van de Alcoholwet](#) stelt:

Het is verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.

Daarbij wordt in [Artikel 20, lid 2, van de Alcoholwet](#) aangegeven:

De vaststelling, bedoeld in het eerste lid:

a. geschiedt aan de hand van een document als bedoeld in [artikel 1, eerste lid, van de Wet op de identificatieplicht](#), dan wel op een bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen andere wijze;

b. blijft achterwege, indien het een persoon betreft die onmiskenbaar de vereiste leeftijd heeft bereikt.

Met andere woorden: bij klanten die niet onmiskenbaar 18 jaar of ouder zijn, is de alcoholverstreker verplicht om op een identiteitsbewijs te controleren of ze 18 jaar of ouder zijn. Zo ja, dan kan de verkoop doorgaan, zo nee, dan moet de verkoop geweigerd worden.

Waar het PHP **richting** biedt aan de inzet van toezichtcapaciteit en aan de keuzes die de gemeente maakt op basis van risico's en beschikbare informatie, **operationaliseert** de PH-cyclus dit beleid door inzicht, handhaving, stimuleren van gewenst gedrag en borging in een samenhangend proces te plaatsen. Kortom: het PHP is het beleidsmatige anker en alle stappen uit de cyclus zijn daaruit afgeleid en vormen samen een voorbeeld van een praktische vertaling.

De **eerstvolgende stap** na het opstellen van een PHP: **het formuleren van visie, strategie en doelen binnen de kaders van het PHP.**

Stap 1 – Visie, strategie en doelen (1× per 4 jaar)

De gemeente streeft naar een gezonde en veilige omgeving waarin jongeren zonder alcohol kunnen opgroeien. De kern van de visie is dat naleving van de wettelijke leeftijdsgrens een noodzakelijke voorwaarde is voor het terugdringen van alcoholgebruik onder de 18 jaar. De gemeente kiest daarom voor een aanpak waarin toezicht, handhaving en preventie elkaar versterken.

De strategie is gebaseerd op risicogericht en datagestuurd werken. Dit betekent dat capaciteit van toezicht en handhaving wordt ingezet op locaties en in sectoren waar de risico's het grootst zijn en waar de kans op overtredingen het meest aanwezig is. Om deze strategie goed uit te voeren maakt de gemeente structureel gebruik van vaste instrumenten: jeugdkaartonderzoek, nalevingsonderzoek, activerend toezicht, de kwaliteitsmethodiek en gericht controlerend toezicht.

De doelen richten zich op het verbeteren van de naleving, het versterken van verantwoordelijk gedrag bij verstrekkers en het verminderen van alcoholgebruik onder jongeren. Deze doelen worden als referentiepunt gebruikt voor evaluatie, monitoring en bijsturing van beleid en uitvoering.

Volgende stap: inzicht verkrijgen in hotspots met jeugdkaartonderzoek.

Stap 2 – Jeugdkaart- / hotspotonderzoek (2× per 4 jaar)

Om toezicht effectief in te richten, heb je als gemeente inzicht nodig in de locaties waar jongeren onder de 18 jaar in aanraking komen met alcohol. Breng daarom hotspot-locaties in kaart (jeugdkaart):

- Haal lokale informatie op bij toezicht, politie, jeugdwerkers, straatcoaches, preventie-experts, etc.
- Bevraag jongeren van 16 en 17 jaar over hun ervaringen, hun aankoopgedrag en de locaties waar zij verwachten dat het verkrijgen van alcohol mogelijk is (of besteed dit uit aan een externe partij).

Een jeugdkaart geeft primair inzicht in de **commerciële beschikbaarheid** van alcohol: supermarkten, horeca, cafetaria's, sportkantines, evenementen en andere verkooppunten die jongeren zelf als risicovol ervaren. Daarnaast toont het onderzoek aankoopstrategieën, groepsgedrag en risico-inschattingen die jongeren maken. Dit maakt zichtbaar waar controles door ondernemers worden verwacht en waar jongeren juist denken dat controles ontbreken.

Het onderzoek brengt ook de **sociale beschikbaarheid** van alcohol in kaart, zoals wederverstrekking via leeftijdsgenoten of volwassenen. Deze informatie is waardevol voor preventie, communicatie en bewustwording.

Deze gegevens vormen samen met de resultaten van het nalevingsonderzoek de basis voor toezichtprioritering in de volgende stappen van de cyclus.

Volgende stap: met nalevingsonderzoek vaststellen waar jongeren daadwerkelijk alcohol kunnen kopen.

Stap 3 – Nalevingsonderzoek (2× per 4 jaar)

Het nalevingsonderzoek vormt samen met de jeugdkaart de kern van de **risico-analyse**. Waar de jeugdkaart laat zien waar jongeren komen, toetst het nalevingsonderzoek of verstrekkers de leeftijdsgrens daadwerkelijk naleven. Het resultaat van het onderzoek is een nalevingspercentage per verkoopkanaal.

Tip: als je met een vast protocol werkt, zijn de nalevingsonderzoeken goed vergelijkbaar over tijd. Kijk bijvoorbeeld naar de methode van de [landelijke nalevingsonderzoeken](#).

In deze fase worden 16- en 17-jarige **mystery shoppers** ingezet (door de gemeente zelf, of door een extern bureau). Zij doen aankoop pogingen onder begeleiding van een **auditor** zonder dat er handhaving plaatsvindt. Er wordt objectief vastgesteld of

medewerkers ID controleren, of de procedure correct wordt gevolgd en of de verkoop wordt geweigerd wanneer dat moet.

Risico-analyse: een overzicht van de locaties die populair zijn bij de jeugd en de leeftijdsgrens slecht naleven, op basis jeugdkaart- en nalevingsonderzoek.

Mystery shoppers: 16- en 17-jarigen die aankoopogingen doen om tot een naleefpercentage per verkoopkanaal te komen. Ze worden begeleid door een auditor, niet door een boa. Het gaat hier om onderzoek, niet om handhaving.

Auditor: een volwassen begeleider van mystery shoppers, die onopvallend in de gaten houdt of de aankoopogingen volgens protocol verlopen.

Het nalevingsonderzoek richt zich volledig op de **commerciële beschikbaarheid**: supermarkten, slijterijen, horeca, cafetaria's, sportverenigingen en evenementen. De resultaten laten zien in welke sectoren en op welke locaties de naleving achterblijft en waar het risico op verkoop aan minderjarigen het grootst is.

Door de uitkomsten te combineren met informatie uit de jeugdkaart over commerciële beschikbaarheid, ontstaat een volledig beeld: waar jongeren komen én waar ze daadwerkelijk alcohol kunnen bemachtigen. Zie het als een risico-analyse die de basis vormt voor het risicogegerichte toezicht dat volgt.

Volgende stap: activerend toezicht, waarbij gericht wordt gecontroleerd en handhaving wordt toegepast.

Stap 4 – Toezicht & handhaving (activerend)

Met de inzichten uit de Jeugdkaart en het nalevingsonderzoek kan de gemeente haar toezicht gericht inzetten. Activerend toezicht is de fase waarin de gemeente met minderjarige **testkopers** (16 - 17 jaar) daadwerkelijk toezicht houdt en handhaaft op de naleving van de leeftijdsgrens. Testkopers worden uitsluitend ingezet voor toezicht en handhaving en opereren onder begeleiding van een toezichthouder Alcoholwet.

Testkopers: 16- en 17-jarigen die aankoopogingen doen om te achterhalen of de leeftijdsgrens nageleefd wordt in de locaties die ze bezoeken. Ze worden begeleid door een toezichthouder Alcoholwet. Het gaat hier om toezicht en handhaving, niet om onderzoek.

Toezichthouder Alcoholwet: een toezichthouder met boa- en Alcoholwetbevoegdheid

Deze vorm van toezicht is gericht op locaties waar het risico op overtredingen hoog is. Bij een overtreding wordt gehandeld volgens het gemeentelijke sanctiebeleid, zoals vastgelegd in het PHP. Afhankelijk van dit beleid kan een waarschuwing worden gegeven en preventie worden ingezet of direct een boete worden opgelegd.

Activerend toezicht heeft een dubbele functie: het corrigeert overtredingen en stimuleert ondernemers om hun processen te verbeteren. De terugkoppeling na een controle helpt ondernemers om inzicht te krijgen in verbeterpunten en versterkt het normbesef binnen de organisatie.

Ondernemers die bereid zijn te investeren in structurele verbetering kunnen doorstromen naar stap 5, de kwaliteitsmethodiek. Ondernemers die herhaaldelijk overtreden of weinig bereidheid tonen tot verbetering, vallen later onder stap 6: gericht controlerend toezicht.

Volgende stap (optioneel): horizontaal toezicht via de kwaliteitsmethodiek, gericht op duurzame borging.

Stap 5 – Horizontaal toezicht op basis van de kwaliteitsmethodiek

Horizontaal toezicht (bijvoorbeeld in de vorm van een kwaliteitsmethodiek) biedt ondernemers een gestructureerd traject om hun leeftijdscontrole intern te verbeteren en te borgen. Deelname is vrijwillig, maar ondersteunt in het realiseren van blijvende naleving. De methodiek bestaat uit periodieke mysteryshop-rondes, procesbeoordelingen en gerichte terugkoppeling. De focus ligt niet op eenmalige controles, maar op het verbeteren en verankeren van het proces achter de leeftijdscontrole.

Tip: meer informatie over het uitvoeren van een kwaliteitsmethodiek lees je in de [brochure op de Handreiking Alcoholwet](#).

Ondernemers die voldoende presteren blijven binnen dit traject; de gemeente hoeft hen minder vaak controlerend te bezoeken, waardoor capaciteit beschikbaar komt voor risico-locaties.

Locaties die onvoldoende presteren, vallen terug naar stap 6.

Volgende stap: gericht controlerend toezicht als stok achter de deur.

Stap 6 – Toezicht & handhaving (gericht controlerend)

Gericht controlerend toezicht richt zich op locaties waar structureel risico blijft bestaan (ondanks eventuele ondersteunende trajecten zoals in stap 5 beschreven). De gemeente blijft deze locaties actief en consequent controleren met minderjarige testkopers, onder begeleiding van een toezichthouder Alcoholwet.

Het doel is naleving afdwingen waar vrijwillige borging ontbreekt. Bij overtredingen wordt gehandeld volgens het gemeentelijke sanctiebeleid. Als de ondernemer aantoonbaar verbetert en voldoende presteert, hoeft deze locatie minder vaak gericht gecontroleerd te worden en kan de locatie in plaats daarvan weer aansluiten bij een ondersteunend traject zoals in stap 5.

Deze stap vormt de stok achter de deur binnen de PH-cyclus en zorgt ervoor dat naleving structureel wordt afgedwongen.

Volgende stap: evaluatie van alle stappen en bijsturing van beleid en uitvoering.

Stap 7 – Evaluatie

Evaluatie sluit de cyclus en start deze tegelijk opnieuw. Jaarlijks beoordelen de betrokken afdelingen van de gemeente of de activiteiten zijn uitgevoerd zoals gepland en welke effecten bereikt zijn. Betrek partners zoals toezichtteams, politie en preventie-organisaties hierbij.

Eens per twee jaar worden de trends uit de risico-analyse (Jeugdkaart-/hotspotonderzoek + nalevingsonderzoek) en de kwaliteitsmethodiek (of een soortgelijk ondersteuningstraject) meegenomen in deze evaluatie. Dit biedt inzicht in ontwikkelingen binnen de verkoopkanalen en risico-locaties.

De gemeente evalueert en actualiseert elke vier jaar het PHP, samen met haar samenwerkingspartners. Waar nodig voert de gemeente verbeteringen door en maakt nieuwe afspraken met de samenwerkingspartners over de uitvoering. Weeg

daarbij alle elementen opnieuw: lokale risico's, naleving, effectiviteit van toezicht en preventie, samenwerking met partners en de werking van de sanctiestrategie.

Zo maakt de evaluatie de PH-cyclus een lerend systeem waarin beleid zichzelf voortdurend verbetert.

Volgende fase: herijking van het PHP en actualisatie van visie, strategie en doelen. De cyclus begint opnieuw.

Dit hoofdstuk behandelde de P&H-cyclus waarmee je structureel de naleving van de leeftijdsgrens kunt verbeteren. Het volgende hoofdstuk geeft handvatten om toezicht te houden op het verbod op dronkenschap en doorschenken.

4) Verstrekpunten controleren op verbod op dronkenschap en doorschenken

Bij dronkenschap en doorschenken is het van belang om het onderscheid in verantwoordelijkheden en bevoegdheden goed helder te hebben. Het verbod op toegang van personen in kennelijke staat van dronkenschap of onder invloed van andere psychotrope stoffen is de wettelijke taak en bevoegdheid van de gemeente. Het verbod op doorschenken is daarentegen een bevoegdheid en wettelijke taak van de politie.

Wettelijk kader

[Artikel 20, lid 4 van de Alcoholwet](#) stelt:

Het is verboden in een slijtlokaliteit of horecalokaliteit of op een terras de aanwezigheid toe te laten van een persoon die in kennelijke staat van dronkenschap of kennelijk onder invloed van andere psychotrope stoffen verkeert.

Dit verbod kent twee toepassingsmomenten:

- Geen toegang verlenen als de persoon voor binnenkomst al in kennelijke staat verkeert.
- Een persoon de toegang ontzeggen als deze persoon al in het bedrijf aanwezig is en later alsnog in kennelijke staat verkeert.

→ verantwoordelijkheid gemeente

Doorschenken houdt in: alcoholhoudende drank schenken aan personen in kennelijke staat van dronkenschap. Dat dit verboden is, staat niet in de Alcoholwet maar in het Wetboek van Strafrecht ([artikel 151f, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht](#)). Het toezicht op doorschenken valt daarmee onder de verantwoordelijkheid van de politie. Een ander relevant artikel waar de politie ook verantwoordelijk voor is, is Artikel 426: het is strafbaar om in staat van dronkenschap de orde te verstoren de veiligheid te bedreigen of gevaar voor derden te veroorzaken ([artikel 426, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht](#)).

→ verantwoordelijkheid politie

Deze scheiding in bevoegdheden en verantwoordelijkheden benadrukt het belang van onderlinge samenwerking. Samenwerking op dit gebied biedt gemeenten direct ook kansen.

Samenwerking

Om de handhaving op dronkenschap en doorschenken tot een succes te maken, is samenwerking tussen toezichthouders Alcoholwet en politieagenten gewenst.

Mogelijke samenwerkingen zijn:

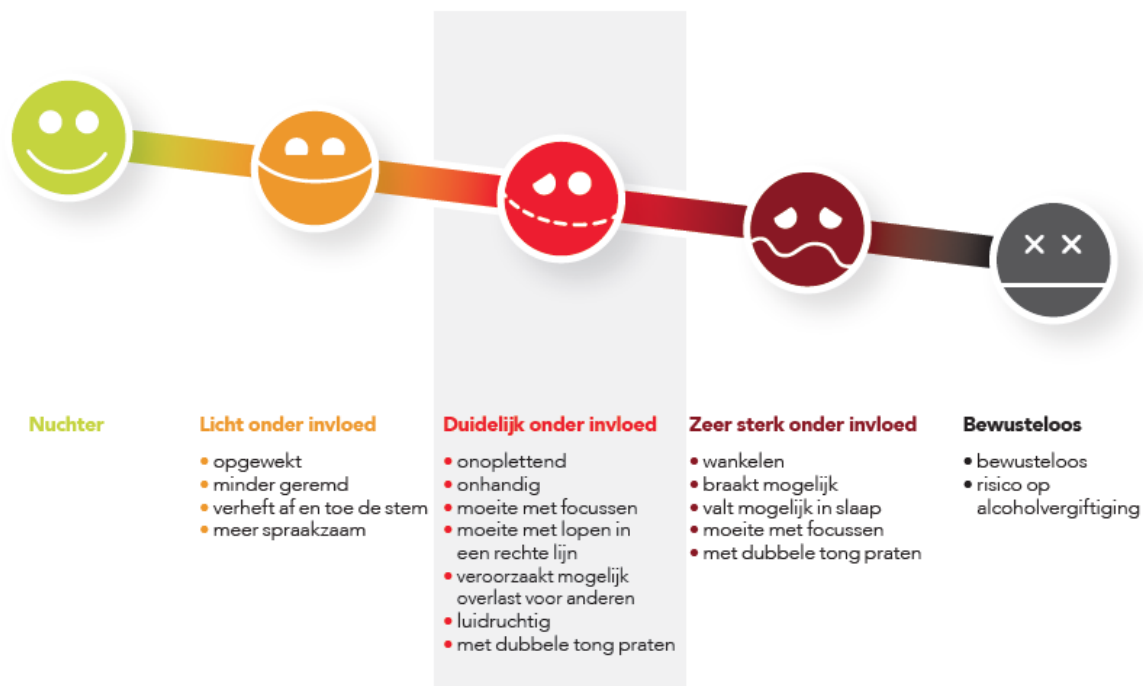
- De politie denkt mee met het opstellen en uitvoeren van de handhavingsstrategie.
- De politie en de toezichthouders Alcoholwet stemmen controles met elkaar af.
- De politie en de toezichthouders Alcoholwet wisselen signalen en meldingen met elkaar uit.
- De politie draagt bij aan de veiligheid van de toezichthouders Alcoholwet.

Daarnaast is het van belang om actief in te zetten op samenwerking met de horeca zelf.

- Betrek de horeca (en andere stakeholders, waaronder preventie) bij de aanpak en spreek een gezamenlijke norm rondom dronkenschap en doorschenken af.
- Train het horecapersoneel in het naleven van deze norm (de preventieafdeling van de lokale verslavingszorgorganisatie kan daarbij helpen).
- Communiceer de norm naar het uitgaanspubliek.
- Ondersteun de horeca waar kan, handhaaf waar nodig.

Tip 1: gebruik de [aanpak dronkenschap en doorschenken](#) van het Trimbos Instituut en Bureau Objectief om bovenstaande punten goed vorm te geven. In de aanpak worden onder andere handvatten besproken om een gezamenlijke norm vast te stellen, aan de hand van de smileys in figuur 2.

Tip 2: net als bij de naleving van de leeftijdsgrens, is het slim om de naleving van dronkenschap en doorschenken te meten. Zo heb je objectieve cijfers als je het gesprek aangaat met de horeca en meet je wat het effect is van de samenwerking en de inzet om de naleving te verhogen. Ook kun je de naleving in de eigen gemeente vergelijken met [de landelijke naleving](#).



Figuur 2: verschillende fasen van onder invloed zijn

Omdat het verbod op toegang wel een taak en verantwoordelijkheid voor de gemeente is, diepen we dit onderdeel van dronkenschap en doorschenken hieronder verder uit.

Verbod op toegang

In eerste instantie is het de verantwoordelijkheid van de verstrekker om het verbod op toegang na te leven. In de praktijk blijkt dit echter nog niet of nauwelijks gedaan te worden (zie ook [de resultaten van het laatste landelijke nalevingsonderzoek](#)). Dan is het aan de gemeente om erop toe te zien dat dit wel gebeurt. De gemeente kan de toezichtstaak op dit onderdeel invulling geven door observaties uit te voeren.

Stap 1: risico-analyse

Voordat deze observaties plaatsvinden is het van belang om een risico-analyse te maken. Door risico-locaties in kaart te brengen kan de toezichtcapaciteit effectief en efficiënt ingezet worden.

Een risico-analyse kan opgesteld worden op basis van:

1. lokale informatie van toezicht, politie, jeugdwerkers, straatcoaches, preventie-experts etc;
2. onderzoek onder uitgaanders.

Voor deze risico-analyse verzamel je als gemeente informatie van locaties waarbij alcoholgerelateerde overlast heeft plaatsgevonden. Denk hierbij ook aan overlast in

de openbare ruimte in de nachtelijke uren en andere relevante zaken. Vraag hiervoor de beschikbare informatie op van interne en externe partners.

Tip: ga je aan de slag met zowel de leeftijdsgrens als het verbod op toegang bij dronkenschap? Combineer de risico-analyses om efficiënter te werken.

Stap 2. Observaties plannen en uitvoeren

Zodra de risico-locaties in beeld zijn, kunnen observaties ingepland worden. Hiervoor is het van belang dat er met toezichthouders gewerkt wordt die de boa- en Alcoholwet-bevoegdheid hebben. Deze observaties plan je in burger, om zichtbaarheid en herkenbaarheid van de toezichthouders te voorkomen.

Observeer of de bedrijven werken met **een portier of beveiliging aan de deur**. Indien dit het geval is dan is het van belang dat de portier personen de toegang weigert, als zij op basis van uiterlijke kenmerken en gedrag (zie figuur 1) in kennelijke staat van dronkenschap lijken te verkeren of onder invloed van andere psychotrope stoffen lijken te zijn.

Als geconstateerd wordt dat de portier of beveiliging dit niet doet, dan is er sprake van overtreding van de Alcoholwet. Van deze overtreding kan een rapportage opgesteld worden. Het vervolg is afhankelijk van de lokaal geldende handhavingsstrategie.

Als een bedrijf niet met een portier werkt, is het van belang om te constateren of medewerkers van het bedrijf de personen de toegang ontzeggen. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat medewerkers gasten aanspreken en naar buiten sturen. Gebeurt dit niet? Ook dan is er sprake van overtreding van de Alcoholwet en kan er dus een rapportage opgesteld worden.

Belangrijk: om een overtreding van [Artikel 20, lid 4 van de Alcoholwet](#) te constateren zijn zintuiglijke waarnemingen afdoende. Het afnemen van bijvoorbeeld een blaastest is geen wettelijke bevoegdheid en ook niet nodig voor het opmaken van een juridisch houdbaar rapport.

Tip: als bij horecabedrijven zonder portier geconstateerd wordt dat er personen in kennelijke staat van dronkenschap toegelaten worden (eventueel in combinatie met mogelijk ander gerelateerd overlast), kun je als gemeente dit bedrijf verplichten om te werken met een portier. Dat doe je door dit op te nemen in de exploitatievergunning.

Deze controles moeten gedaan worden door toezichthouders met zowel de boa- als de Alcoholwet-bevoegdheid. Dat is anders voor controleren op alcoholbezit- en gebruik in de openbare ruimte. Hoofdstuk 5 gaat hier verder op in.

5) Controleren op alcoholbezit en -gebruik in de openbare ruimte

De controle op openbaar alcoholbezit en -gebruik is een taak die door iedere boa uitgevoerd kan en mag worden. Naast het feit dat veel gemeenten alcohol(nuttigings)verbodsgebieden in hun APV hebben opgenomen, biedt de Alcoholwet de mogelijkheid om strafrechtelijk op te treden op basis van artikel 45 en 45a van de Alcoholwet. Het gaat hierbij om:

- bezit alcoholhoudende drank van personen jonger dan 18;
- en wederverstrekking alcoholhoudende drank (van een meerderjarige aan een minderjarige).

Let op: op deze artikelen mag dus toegezien worden door iedere buitengewoon opsporingsambtenaar. Ook zonder het behalen van het diploma Alcoholwet.

Wettelijke grondslag

[Artikel 45 van de Alcoholwet](#) stelt:

Het is personen die de leeftijd van 18 jaar nog niet hebben bereikt, verboden op voor publiek toegankelijke plaatsen alcoholhoudende drank aanwezig te hebben of voor consumptie gereed te hebben, met uitzondering van plaatsen waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse wordt verstrekt.

De bijbehorende feitcode is:

E 211: Als persoon jonger dan 18 jaar alcoholhoudende drank aanwezig hebben waar dit niet is toegestaan

[Artikel 45a van de Alcoholwet](#) stelt:

Onverminderd [artikel 20, eerste lid](#), is het personen die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, verboden op voor publiek toegankelijke plaatsen anders dan bedrijfsmatig alcoholhoudende drank te verstrekken aan een persoon die de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt.

De bijbehorende feitcode is:

E 209

Uitvoering

Zorg dat alle boa's binnen de gemeente zich bewust zijn van deze bevoegdheid. Constatering van deze overtredingen gaat veelal op basis van observaties en kan onderdeel zijn van de reguliere werkzaamheden.

Als in de gemeente jeugdboa's werkzaam zijn, kunnen zij hier extra aandacht aan geven:

- Zorg dat het toezicht op deze artikelen tijdens surveillance op straat een vast onderdeel wordt.
- Plan gerichte acties op risico-locaties (op basis van bijvoorbeeld een Jeugdkaart/hotspot-onderzoek, zie bladzijde 11)
- Zet extra in op toezicht op deze artikelen tijdens (grote/openbare) evenementen.

Let op: bij wederverstrekking is zowel de verstrekker (meerderjarige) als de ontvanger (minderjarige) strafbaar. In dit geval kunnen beide personen dus een boete krijgen. Stem intern af wat het handelingsperspectief is. In sommige gevallen valt er wat voor te zeggen om alleen de wederverstrekker een proces verbaal aan te zeggen, en de minderjarige te voorzien van een waarschuwing nadat de drank is ingeleverd. In deze keuze is geen goed of fout, maar het is van belang dat iedere boa op hoofdlijnen dezelfde werkwijze aanhoudt.

Alcoholgebruik en -bezit in de openbare ruimte is ook een belangrijk aandachtspunt tijdens evenementen. Hoofdstuk 6 beschrijft welke aandachtspunten er nog meer zijn bij het controleren van evenementen.

6) Evenementen controleren

Veel evenementen gaan gepaard met de verstrekking en consumptie van alcoholhoudende drank. Om deze reden is het van belang om het toezicht op de naleving van de Alcoholwet bij evenementen onderdeel te maken van de reguliere werkzaamheden van de toezichthouder Alcoholwet. Het gaat hier niet om vergunde locaties, maar om evenementen waarbij er ontheffing verleend is middels [Artikel 35 van de Alcoholwet](#).

De belangrijkste taken op evenementen zijn:

- controle op de naleving van de leeftijdsgrens (zie hoofdstuk 3);
- controle op openbaar alcoholbezit en -gebruik (zie hoofdstuk 5);
- controle op verleende ontheffing ([Artikel 35 van de Alcoholwet](#)).

Wettelijke grondslag

[Artikel 35 van de Alcoholwet](#) stelt:

De burgemeester kan ten aanzien van het verstrekken van zwak-alcoholhoudende drank op aanvraag ontheffing verlenen van het in [artikel 3](#) voor de uitoefening van het horecabedrijf gestelde verbod, bij een in de beschikking aangewezen bijzondere gelegenheid van zeer tijdelijke aard voor een aaneengesloten periode van ten hoogste twaalf dagen, mits de verstrekking geschiedt onder onmiddellijke leiding van een persoon die:

- a. de leeftijd van eenentwintig jaar heeft bereikt;*
- b. niet in enig opzicht van slecht levensgedrag is.*

De naam van deze persoon staat op de ontheffing vermeld

Basis op orde

Net als bij toezicht op de verleende vergunningen op grond van [Artikel 3 van de Alcoholwet](#) (uitoefenen horecabedrijf en slijtersbedrijf) is het voor goed toezicht op verleende ontheffingen belangrijk om zicht te hebben op de verleende ontheffingen. Ook hier is samenwerking tussen vergunningen, toezicht en handhaving daarom weer belangrijk.

De **eerste stap kan daarom zijn om intern goede afspraken te maken over het structureel delen van de verleende ontheffingen op grond van [Artikel 35 van de Alcoholwet](#).**

Grootschalige evenementen zijn vaak vroegtijdig bekend, dus op basis van de verleende ontheffingen kan toezicht en handhaving vooruit gepland worden. Een logische **tweede stap is om de planning voor de controles te bepalen (zie onderstaand voorbeeld)**.

Voorbeeld planning:

Als bekend is dat er eerdere jaren in gemeente X steeds ongeveer 100 ontheffingen op grond van Artikel 35 van de Alcoholwet zijn verleend, kan bijvoorbeeld (afhankelijk van de beschikbare capaciteit) als doel in het PHP worden opgenomen:

- *X % van de ontheffingen Artikel 35 bij grote evenementen worden gecontroleerd;*
- *X % van de ontheffingen Artikel 35 bij kleine / middelgrote evenementen worden gecontroleerd.*

Op deze manier is vroegtijdig inzichtelijk hoeveel capaciteit deze controles per jaar zullen vragen.

Controlepunten verleende ontheffingen:

Voordat afdeling Toezicht vervolgens start met de controles, bepaal je welke onderdelen er precies gecontroleerd worden. Veel gemeenten werken hiervoor met een checklist. Zie bijlage 2 voor een voorbeeld.

Stap 3 en **stap 4** zijn dan ook:

- **Stem de controlepunten af voor de controles op verleende ontheffingen.**
- **Start met de controles.**

Je las in dit document tips en voorbeelden voor efficiënt en effectief toezicht bij het controleren van:

- legale en illegale verstrekpunten;
- de leeftijdsgrens;
- toegang en doorschenken bij dronkenschap;
- alcoholbezit en -gebruik in de openbare ruimte;
- evenementen.

Ben je op zoek naar meer informatie? Kijk dan op www.handreikingalcoholwet.nl
Daar vind je onder andere een [kennisbank](#), [de e-learning Werken met de Alcoholwet](#),
en [de presentaties van het Trimbos-instituut en de NVAT van de regiosessies Toezicht en Handhaving op de Alcoholwet](#).

Bijlage 1 | Checklist vergunningen controleren

Checklist Alcoholwet – Horecalokaliteit				
Nr.	Controlepunt	Antwoord (Ja/Nee)	Toelichting / Bevindingen	Wettelijk kader / Consequentie
1	Is er een Alcoholwetvergunning verleend door de burgemeester?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		Nee → overtreding art. 3 Alcoholwet, tenzij ontheffing art. 35 aanwezig
2	Is bij de voor het publiek bestemde toegang tot de horecalokaliteit een duidelijk zichtbare en goed leesbare aanduiding aanwezig met betrekking tot de leeftijdsgrens?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		Nee → overtreding art. 20 lid 3 Alcoholwet
3	Is, terwijl de horecalokaliteit voor het publiek is geopend, een leidinggevende aanwezig (vermeld op aanhangsel / dezelfde vergunninghouder / bijschrijving aangevraagd en ontvangst bevestigd)?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		Nee → overtreding art. 24 lid 1 Alcoholwet
4	Doet in de horecalokaliteit iemand dienst die in kennelijke staat van dronkenschap verkeert of kennelijk onder invloed is van andere psychotrope stoffen?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		Ja → overtreding art. 20 lid 5 Alcoholwet (strafrecht, PV WED, persoon zelf strafbaar)
5	Is de vergunning en het daarbij behorende aanhangsel, of afschriften daarvan, in de inrichting aanwezig?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		Nee → overtreding art. 29 lid 3 Alcoholwet
6	Heeft de inrichting een wijziging ondergaan waardoor zij niet meer voldoet aan de omschrijving in de vergunning?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		Ja → geen overtreding, maar meldplicht art. 30 Alcoholwet (binnen 1 maand). Bij niet (tijdig) melden: intrekking vergunning art. 31
7	Wordt in de horecalokaliteit de aanwezigheid toegelaten van een persoon die in kennelijke staat van dronkenschap	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		Ja → overtreding art. 20 lid 4 Alcoholwet (strafrecht,

	verkeert of kennelijk onder invloed is van andere psychotrope stoffen?			vergunninghouder strafbaar)
8	Wordt de alcoholhoudende drank verstrekt in een op de vergunning vermelde horecalokaliteit, terras of in een hotelkamer?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		Nee → overtreding art. 12 lid 1 Alcoholwet
9	Wordt in deze horecalokaliteit of op het terras ook alcoholhoudende drank verstrekt voor gebruik elders dan ter plaatse?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		Ja → overtreding art. 13 lid 1 Alcoholwet
10	Wordt de horecalokaliteit tevens gebruikt voor een andere activiteit dan verkoop van etenswaren die voor consumptie gereed zijn en/of diensten van recreatieve of culturele aard?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		Ja → waarschijnlijk overtreding art. 14 lid 2 Alcoholwet (artikel bestuderen)
11	Zijn er automaten aanwezig waaruit afnemers zelfstandig alcoholhoudende drank kunnen betrekken, terwijl het geen hotelkamer betreft?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee		Ja → overtreding art. 16 Alcoholwet (artikel bestuderen)

Bijlage 2 | Checklist evenementen controleren

Checklist controle artikel 35 ontheffing Alcoholwet				
nr.	Controlepunt	Ja/Nee	Opmerkingen	Artikel Alcoholwet
1	Is er een geldige ontheffing verleend door de burgemeester?			Artikel 35, lid 1
x	<i>Indien geen ontheffing verleend is (overtreding van)</i>			Artikel 3
2	Is de ontheffing, of een afschrift daarvan, ter plaatse aanwezig?			Artikel 35, lid 4
3	Wordt de ontheffing gebruikt binnen de toegestane periode van maximaal twaalf dagen?			Artikel 35, lid 1
4	Is de persoon die onmiddellijke leiding heeft op de ontheffing vermeld?			Artikel 35, lid 1
5	Heeft de leidinggevende de leeftijd van 21 jaar bereikt?			Artikel 35, lid 1, sub a
6	Worden de voorschriften / beperkingen van de ontheffing nageleefd?			Artikel 35, lid 2
7	Wordt er zwak-alcoholhoudende drank verstrekt aan personen onder de 18 jaar?			Artikel 20, lid 1
8	Wordt er zwak- alcoholhoudende drank verstrekt aan personen die aantoonbaar onder invloed zijn? (politie bevoegdheid)			WvSr (Artikel 252)
9	Is de verstrekking telkens onder onmiddellijke leiding van een leidinggevende zoals vermeld op de ontheffing?			Artikel 35, lid 5
10	Is de locatie van de alcoholverstrekking conform de ontheffing?			Artikel 35, lid 1
11	Wordt er enkel zwak-alcoholhoudende drank verstrekt?			Artikel 35, lid 1
x	<i>Indien sterke drank verstrekt wordt voor gebruik ter plaatse</i>			Artikel 3

Check artikel 25 Alcoholwet indien anders dan in de rechtmatige uitoefening van het slijtersbedrijf of horecabedrijf, een ruimte voor het publiek geopend is en er alcoholhoudende drank aanwezig is

NB

NVAT

www.nvat.nl

info@nvat.nl